

รายงานการประชุม คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

ครั้งที่ 1/2552

วันอังคารที่ 3 พฤศจิกายน 2552

ณ ห้องประชุม 1302 สำนักงานอธิการบดี พระราชวังสนามจันทร์

.....

ผู้มาประชุม

1. อ.ดร.อุทัย คุลยเกษม	อธิการบดี	ประธานกรรมการ
2. รศ.จรัญพัฒน์ ภูวนันท์	รองอธิการบดี (วางแผนและพัฒนา)	กรรมการ
3. อ.พรสวรรค์ อัมรานนท์	รองอธิการบดี (กิจการนักศึกษา)	กรรมการ
4. ผศ.ญาณวิทย์ ญูแจทอง	รองอธิการบดี (ศิลปวัฒนธรรม)	กรรมการ
5. อ.วันชัย เจ็อบญู	รองอธิการบดี (เพชรบุรี)	กรรมการ
6. อ.ดร.นนท์ คุณคำชู	ผู้ช่วยอธิการบดี (วางแผนและพัฒนา)	กรรมการ
7. รศ.ปริญญา ตันติสุข	คณบดีคณะจิตรกรรม ฯ	กรรมการ
8. รศ.เอกชาติ จันอุไรรัตน์	คณบดีคณะมัณฑนศิลป์	กรรมการ
9. ผศ.ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์	คณบดีคณะอักษรศาสตร์	กรรมการ
10. รศ.คณิต เขียววิชัย	คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
11. ผศ.ดร.จรุงแสง ลักษณะบุญส่ง	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ
12. รศ.ดร.จุไรรัตน์ จันทานิช	คณบดีคณะเกษตรศาสตร์	กรรมการ
13. รศ.ดร.เกษร จันทรศิริ	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ	กรรมการ
14. ผศ.ดร.นรงค์ ฉิมพาลี	ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง	กรรมการ
15. ผศ.ดร.อริศร์ เทียนประเสริฐ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	กรรมการ
16. อ.วิฑิต ภู่อหล้า	ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์	กรรมการ
17. นางสาวประไพพรรณ โพธิ์ประสิทธิ์	(ผู้แทน)สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
18. นางสาวอัปสร กิจเจริญคำ	หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
19. ผศ.ดร.ฉัฐกาญจน์ หงส์ศรีพันธ์	รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา (คณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ)	
20. นางสาวลลิตา โพธิ์ทอง	คณะศึกษาศาสตร์	
21. นางวนิชชา เฉลิมวรรณ	(ผู้แทน) หอศิลป์	
22. นางสาวลลารณ เปรมประเสริฐ	(ผู้แทน) คณะดุริยางคศาสตร์	
23. นางสาวมลฤดี มีอิสสระ	(ผู้แทน) คณะดุริยางคศาสตร์	

24. รศ.ดร.เรณู เวชรัชต์พิมล	รองอธิการบดี(ประกันคุณภาพฯ)	กรรมการและเลขานุการ
25. นางสาวสมร สุระแสง	ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพฯ	ผู้ช่วยเลขานุการ
26. นางเปศล บวรศักดิ์ถาวร	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
27. นางสาวอัญญา คล่องไชยชน	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
28. นางสาวสุวรรณี ฮั่วจั่น	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
29. นางสาวสาวิตตรี ศิลประเสริฐ	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
30. นางสาวนิศารัตน์ เวชประพันธ์	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ
31. นางสาววิราภรณ์ พริ้งรักษา	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุมระบบ VDO Conference

1. นางสาวสุภาภินี วิชัยโชติ	(ผู้แทน) คณะวิทยาการจัดการ
2. นางสาวอรอนงค์ มากจันทร์	สำนักงานวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี
3. นางสาวทัศนวรรณ พลวิรัตน์	(ผู้แทน) คณะสัตวศาสตร์ฯ

ผู้ไม่มาประชุม

1. รศ.ระพีพรรณ ฉลองสุข	รองอธิการบดี (บริหาร)	กรรมการ
2. อ.ดร.ชาคร วิภูษณวนิช	รองอธิการบดี (พระราชวังสนามจันทร์)	กรรมการ
3. รศ.ดร.มานี เหลืองชนะอนันต์	รองอธิการบดี (วิชาการและวิจัย)	กรรมการ
4. รศ.ทินกร กาษรสุวรรณ	ผู้ช่วยอธิการบดี (กิจการนักศึกษา วังท่าพระ)	กรรมการ
5. ผศ.อุไรวรรณ ไอยสุวรรณ	ผู้ช่วยอธิการบดี (เพชรบุรี)	กรรมการ
6. รศ.ชินศักดิ์ ตันทิกุล	คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	กรรมการ
7. รศ.สายันต์ ไพเราะญจิตร	คณบดีคณะโบราณคดี	กรรมการ
8. ผศ.ชัยชาญ ถาวรเวช	คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ	กรรมการ
9. รศ.ดร.ศิริชัย ชินะตั้งกูร	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
10. อ.ดร.กลางพล กมลโชติ	ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	กรรมการ
11. อ.ดร.โอภา บางเจริญพรพงศ์	ผู้ช่วยอธิการบดี (วิชาการและวิจัย)	กรรมการ
12. ผศ.ดร.บุศราภรณ์ มหาโยธี	ผู้ช่วยอธิการบดี (กิจการนักศึกษา พระราชวังสนามจันทร์)	กรรมการ
13. อ.สมบัติ วงศ์อศวนฤมล	ผู้ช่วยอธิการบดี (วังท่าพระ)	กรรมการ

เปิดประชุมเวลา 15.00 น.

เมื่อคณะกรรมการมาครบเป็นองค์ประชุมแล้ว ประธานในที่ประชุมฯ กล่าวเปิดการประชุมและขอให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องต่างๆ ตามระเบียบวาระการประชุมดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่อง แจ้งเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

สรุปเรื่อง

ตามที่ประชุมคณบดี ครั้งที่ 17/2552 เมื่อวันที่ 22 กันยายน 2552 มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อรับทราบการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และสามารถตัดสินใจในระดับนโยบายและทันต่อการเปลี่ยนแปลง ในการนี้จึงขอแจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ต่อที่ประชุมเพื่อทราบ

ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมรับทราบ ในคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ ๑๓๘๔/๒๕๕๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร และคำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ ๑๔๒๑/๒๕๕๒ เรื่อง แก้ไขคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 2.1 ทบทวนนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

สรุปเรื่อง

จากการที่มหาวิทยาลัยศิลปากรได้ประกาศนโยบายประกันคุณภาพการศึกษา ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งได้เผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์และปรากฏในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปี พ.ศ.2552 เพื่อให้ประชาคมได้รับทราบทั่วกันแล้วนั้น

เนื่องจาก ในปีการศึกษา 2552 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อมุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่ดี 3 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย (Democracy) ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย (Decency) และด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด (Drug-Free) ดังนั้นเพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพมาตรฐานสถานศึกษารวมทั้งผู้เรียนตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) จึงได้เพิ่มองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพตามนโยบายของรัฐบาล เป็นองค์ประกอบที่ 10: สถานศึกษา 3 ดี (3D) ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 10.1: การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) และตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม

สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา จึงขอเสนอทบทวนนโยบายประกันคุณภาพการศึกษาโดยเพิ่มเติม ข้อ 7 ตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมได้พิจารณาพร้อมทั้งมีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง จึงขอสรุปผลการพิจารณาทบทวนนโยบายประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยศิลปากร ดังนี้

1. เห็นชอบนโยบายประกันคุณภาพการศึกษาทั้งหมด โดยให้เพิ่มนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ข้อที่ 7 เรื่อง ส่งเสริมให้มีการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) และพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) ให้มีความรู้ เจตคติที่ดีและเกิดพฤติกรรมที่ดี

2. สำหรับนโยบาย ข้อที่ 2 เรื่องการส่งเสริมให้มีการกำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานอุดมศึกษาและสะท้อนคุณภาพของหน่วยงานและให้มีการบูรณาการภารกิจ 4 ด้าน คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก นั้น ที่ประชุมเห็นว่า เป็นช่องทางที่มหาวิทยาลัยสามารถกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยเองซึ่ง ในเรื่องดังกล่าว รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณิ ฉายะบุตร อดีตผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการดำเนินการไปบางส่วนแล้ว ที่ประชุมจึงมอบหมายให้ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้ติดตามเรื่องดังกล่าว และให้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการจัดทำตัวบ่งชี้ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่อไป

**ระเบียบวาระที่ 2.2 ทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพคุณภาพการศึกษา
มหาวิทยาลัยศิลปากร**

สรุปเรื่อง

ตามที่มหาวิทยาลัยศิลปากรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย (1) การควบคุมคุณภาพ (2) การติดตามตรวจสอบ และ (3) การประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา ในการนี้เพื่อให้การดำเนินงานพัฒนาผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา จึงขอเสนอให้พิจารณาแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมพิจารณาและสรุปผลได้ดังนี้

1. ระบบการพัฒนาคุณภาพ

ที่ประชุมเห็นชอบกับระบบการพัฒนาคุณภาพและได้พิจารณาเอกสารวิเคราะห์แนวทางพัฒนาและผลจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับมหาวิทยาลัยประจำปีการศึกษา 2551 ไปพัฒนาคุณภาพการศึกษารวมทั้งพิจารณา กำหนดผู้รับผิดชอบในแต่ละตัวบ่งชี้ (ตามเอกสารแนบ) ดังนี้

ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้รับผิดชอบรอง	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยงาน
อธิการบดี		ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรเรียนรู้	กองการเจ้าหน้าที่ สำนักหอสมุดกลาง สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
อธิการบดี	รองอธิการบดี (บริหาร)	ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถานการณ์ใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
รองอธิการบดี (บริหาร)	คณบดีทุกคณะ	ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	คณะวิชา สำนักงานสภามหาวิทยาลัยและกองการเจ้าหน้าที่
รองอธิการบดี (บริหาร)	คณบดีคณะวิชา และทุกหน่วยงาน	ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	กองการเจ้าหน้าที่ คณะวิชา และทุกหน่วยงาน
		ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	คณะวิชา กองการเจ้าหน้าที่และสำนักงานตรวจสอบภายใน
		ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	กองคลัง คณะวิชาและทุกหน่วยงาน
		ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน	กองกลาง กองงานวิทยาเขต คณะวิชาและทุกหน่วยงาน
รองอธิการบดี (วิชาการและวิจัย)	รองอธิการบดี (บริหาร) คณบดีทุกคณะ	ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	คณะวิชาและกองการเจ้าหน้าที่ งานวิเทศสัมพันธ์ กองบริการการศึกษา
		ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์	คณะวิชาและกองการเจ้าหน้าที่
		ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์	คณะวิชา กองการเจ้าหน้าที่และ กองบริการการศึกษา
รองอธิการบดี (วางแผนและพัฒนา)		ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	กองแผนงาน
รองอธิการบดี (วางแผนและพัฒนา)	คณบดีทุกคณะ	ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	- กองแผนงานจัดทำข้อมูลจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาในเบื้องต้นและนำเสนอข้อมูลให้แก่คณะวิชา
		ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต	- กองแผนงานประสานงานหน่วยงานกลางในการสำรวจข้อมูล - คณะวิชาจัดเก็บและติดตามข้อมูลของนายจ้างจากบัณฑิตตามรายบุคคลและรายสาขาวิชา
รองอธิการบดี (วางแผนและพัฒนา)	รองอธิการบดี (วิชาการและวิจัย) รองอธิการบดี (บริหาร)	ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 สักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอนและการวิจัย	ศูนย์คอมพิวเตอร์ กองบริการการศึกษา กองการเจ้าหน้าที่ กองคลัง กองแผนงาน สถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้รับผิดชอบรอง	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยงาน
	ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์		
รองอธิการบดี (วางแผนและพัฒนา)	รองอธิการบดี (ประกันคุณภาพการศึกษา) คณบดีคณะวิชาและทุกหน่วยงาน	ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	คณะวิชาและทุกหน่วยงาน <i>กองแผนงาน</i>
รองอธิการบดี (วางแผนและพัฒนา)	คณบดีทุกคณะ รองอธิการบดี (<i>กิจการนักศึกษา</i>)	ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ใฝ่งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	- กองแผนงานจัดทำรายงานในเบื้องต้นในวันพระราชทานปริญญาบัตร และประสานงานกับศูนย์คอมพิวเตอร์ในการถ่ายโอนข้อมูลเข้าระบบ - คณะวิชาจัดเก็บและติดตาม ข้อมูลเพิ่มเติมให้ครบถ้วน - <i>กองกิจการนักศึกษา</i> ติดตามข้อมูลในฐานะผู้รับผิดชอบด้านศิษย์เก่า
รองอธิการบดี (วิชาการและวิจัย)	คณบดีทุกคณะ	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	คณะวิชา กองบริการการศึกษา
รองอธิการบดี (<i>กิจการนักศึกษา</i>)	คณบดีทุกคณะ	ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา	คณะวิชา <i>กองกิจการนักศึกษา</i>
รองอธิการบดี (วิชาการและวิจัย)	คณบดีทุกคณะ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	คณะวิชา สถาบันวิจัยและพัฒนาและกองบริการการศึกษา
		ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือใน	คณะวิชาและสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้รับผิดชอบรอง	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยงาน
		<p>ฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</p>	คณะวิชาและสถาบันวิจัยและพัฒนา ศูนย์บ่มเพาะ
รองอธิการบดี (วิชาการและวิจัย) (ต่อ)	คณบดีทุกคณะและคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p>	คณะวิชา กองบริการการศึกษาและบัณฑิตวิทยาลัย
รองอธิการบดี (ประกันคุณภาพการศึกษา)	คณบดีทุกคณะวิชา	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้นักศึกษานอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ</p>	คณะวิชาและสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา
		<p>ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษภายใน</p>	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะวิชาและทุกหน่วยงาน
คณบดีทุกคณะ		<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ</p>	คณะวิชา
คณบดีทุกคณะ ผู้อำนวยการศูนย์ สถาบัน สำนักและผู้อำนวยการ กองในสำนักงาน อธิการบดี ผู้อำนวยการสำนักบริการ วิชาการ คณบดีบัณฑิต วิทยาลัย		<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p>	คณะวิชาและทุกหน่วยงาน

ผู้รับผิดชอบหลัก	ผู้รับผิดชอบรอง	องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	หน่วยงาน
รองอธิการบดี (ศิลปวัฒนธรรม)	คณบดีทุกคณะ ผู้อำนวยการศูนย์ สถาบัน สำนักและผู้อำนวยการ กองในสำนักงาน อธิการบดี ผู้อำนวยการสำนักบริการ วิชาการ คณบดีบัณฑิต วิทยาลัย	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำงานบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	คณะวิชาและทุกหน่วยงาน

นอกจากนี้สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดทำแผนการดำเนินงานในการพัฒนาองค์ความรู้ และสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

ครั้งที่ 1 โครงการสัมมนาวิชาการเพื่อพัฒนาคณาจารย์ ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ คณะพุทธ ศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ในระหว่างวันเสาร์ ที่ 12 - วันจันทร์ ที่ 14 กันยายน 2552

ครั้งที่ 2 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพการศึกษาและแนวทางการพัฒนาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ปี การศึกษา 2552 วันพฤหัสบดีที่ 15 –วันศุกร์ที่ 16 ตุลาคม 2552

ครั้งที่ 3 จะจัดให้อาจารย์และฝ่ายสนับสนุนให้เข้าใจ KPI และวิเคราะห์หลักฐาน โดยจะ ดำเนินการที่ละวิทยาเขตทั้ง 3 แห่ง

ครั้งที่ 4 จะจัดให้นักศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับกิจการนักศึกษา

ครั้งที่ 5 จะจัดขึ้นเพื่อสร้างเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบันและระหว่างคณะ วิชาจากภายนอกสถาบัน (ขอให้ที่ประชุมเสนอแนวทาง)

โดยที่ประชุมได้ทบทวนแผนการจัดการความรู้ ให้คณะวิชา/หน่วยงานดำเนินการจัดทำแผนการ จัดการความรู้ให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และสำรวจองค์ความรู้จากข้อเสนอแนะผล การประเมินคุณภาพภายในของคณะวิชา/หน่วยงานเพื่อจัดลำดับความสำคัญ การจัดการความรู้ (KM) ตาม พันธกิจของมหาวิทยาลัย ได้แก่ การวิจัย การเรียนการสอน การบริการวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การประกันคุณภาพการศึกษา และการบริหารจัดการ

2. ระบบการติดตามคุณภาพ มหาวิทยาลัยกำหนดให้ทุกหน่วยงานมีการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปี เพื่อให้ทราบความก้าวหน้า ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและคุณภาพของการดำเนินงานประกัน คุณภาพ วิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนพร้อมทั้งเสนอแนวทางพัฒนา โดยจัดทำเป็นรายงานประจำปีที่เป็น รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา และเสนอรายงานต่อหัวหน้าหน่วยงานตามลำดับเพื่อนำไปใช้ในการ วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัย โดยสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาติดตามความก้าวหน้า

ของการพัฒนาของหน่วยงานต่างๆตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาวิเคราะห์และสรุปผลเพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย

และในปีการศึกษา 2552 สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาได้กำหนดช่วงเวลาในการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ จำนวน 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 ในเดือนธันวาคม และครั้งที่ 2 ในเดือนมีนาคม

นอกจากนี้ยังได้จัดทำแบบการรายงานผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 10: สถานศึกษา 3 ดี (3D) ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 10.1: การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) และตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม

3. ระบบการประเมินคุณภาพ การติดตามคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้องและมีคุณสมบัติตามข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อประเมินคุณภาพภายในทุกหน่วยงานเป็นประจำทุกปีและต่อเนื่อง มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพเป็นลายลักษณ์อักษรและเสนอรายงานต่อมหาวิทยาลัยและมีการกำกับดูแลให้นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมินไปใช้ในการวางแผน มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณารายงานและผลการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย และนำไปใช้กำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และจัดส่งรายงานและผลการประเมินคุณภาพให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายในเดือนกันยายนของทุกปีและเผยแพร่ต่อสาธารณชนทางเว็บไซต์ ข่าวสารและเอกสารประชาสัมพันธ์

ทั้งนี้ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้จัดทำปฏิทินกระบวนการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552 ซึ่งกำหนดระยะเวลาในการประเมินผลระดับคณะวิชา/หน่วยงานเทียบเท่าให้เสร็จสิ้นภายในวันที่ 15 กรกฎาคม 2553 และประเมินผลระดับสถาบันมหาวิทยาลัย ภายในวันที่ 15 สิงหาคม 2553 เพื่อเข้าสู่ที่ประชุมคณบดี และสภามหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อพิจารณาให้ทันภายในวันที่ 8 กันยายน 2553 ก่อนนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามกำหนดการต่อไปนี้ (ปฏิทินกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552) ยังไม่ได้ตกลงกันอย่างชัดเจน

ปฏิทินกระบวนการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552

ลำดับ	วัน / เดือน / ปี	กิจกรรม / รายการ
1.	1 มิถุนายน 52 – 31 พฤษภาคม 53	คณะวิชา / หน่วยงานเทียบเท่า เก็บข้อมูลระยะ 12 เดือน ตามตัวบ่งชี้
2.	15-16 ตุลาคม 52	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ “การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาและแนวทางการพัฒนา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552 และการจัดทำหลักฐานลงในระบบ CHE QA ONLINE”
3.	3 พฤศจิกายน 52	มหาวิทยาลัยจัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร
4.	... พฤศจิกายน 52	มหาวิทยาลัยชี้แจงตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2552 วิธีการและตารางการประเมินคุณภาพภายใน
5.	... พฤศจิกายน 52	มหาวิทยาลัยแจกคู่มือการจัดรายงานการประเมินตนเอง SAR ตามตัวบ่งชี้ และวิธีการ ใหม่
6.	1-15 ธันวาคม 52	ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ และรายงานผลต่อผู้บริหาร ครั้งที่ 1
7.	16-31 มี.ค. 53	ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ และรายงานผลต่อผู้บริหาร ครั้งที่ 2
8.	1-20 พฤษภาคม 2553	ภาควิชา หรือหน่วยงานเทียบเท่า จัดทำ SAR และเตรียมการประเมินระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า
9.	20-31 พฤษภาคม 53	ประเมินระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า
10.	1-30 มิถุนายน 53	- คณะวิชานำผลการประเมินระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่ามาจัดทำ SAR (รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน) และเตรียมการประเมินระดับคณะวิชาและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับคณะวิชา - หน่วยงานเทียบเท่าคณะวิชาจัดทำ SAR (รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน) และเตรียมการประเมินระดับคณะวิชาและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน
11.	มิถุนายน 2553	คณะวิชาสำรวจความต้องการ/จำเป็น ของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1
12.	1-15 กรกฎาคม 53	ประเมินระดับคณะวิชา / หน่วยงานเทียบเท่า
13.	16- 31 กรกฎาคม 53	สำนักงานประกันฯ นำผลการประเมินระดับคณะวิชา และข้อมูลหน่วยงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง มาจัดทำ SAR และเตรียมการประเมินระดับสถาบัน และแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินระดับสถาบัน
14.	1-15 สิงหาคม 53	ประเมินระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยศิลปากร
15.	16-31 สิงหาคม 53	นำผลการประเมินระดับสถาบันเข้าสู่ที่ประชุมคณบดี
16.	8 กันยายน 53	นำผลการประเมินระดับสถาบัน เข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย
17.	16-30 กันยายน 53	กรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบ CHE QA ONLINE และส่งรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน (ประกอบด้วย SAR ระดับสถาบันและผลการประเมินคุณภาพภายในระดับสถาบัน) ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ (ภายใน 120 วันนับจากสิ้นปีการศึกษา)
18.	ตุลาคม 2553	มหาวิทยาลัยวางแผนปรับปรุงและดำเนินการปรับปรุงตามผลการประเมิน <ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนกลยุทธ์ประจำปี - เสนอตั้งงบประมาณปี พ.ศ. 2555 - จัดทำโครงการพัฒนา - ฯลฯ

และการประเมินคุณภาพการศึกษา รอบปีการศึกษา 2552 ในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA System Online) ผ่านทางระบบ Internet ซึ่งมหาวิทยาลัยจะมีผู้ดูแลระบบ

ระเบียบวาระที่ 2.3 แนวทางการจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการจัดทำฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย สรุปเรื่อง

มหาวิทยาลัยมีแผนที่จะปรับปรุงการจัดทำฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยให้สามารถรองรับการบริหารจัดการและการประเมินต่างๆ และในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุน ซึ่งสอดคล้องกับมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2552 เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2552 ให้มหาวิทยาลัยจัดทำฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ที่จะนำมาใช้สำหรับงานต่างๆ นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2552 สกอ. กำหนดให้การประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นระบบ Online ทั้งระดับคณะวิชาและสถาบัน ซึ่งสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาได้เตรียมการจัดเก็บข้อมูลและประชุมร่วมกับศูนย์คอมพิวเตอร์เพื่อสามารถนำระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online) มาใช้ประโยชน์ร่วมกับฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย ในการนี้สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ กำหนดข้อมูลที่จะจัดเก็บจากข้อมูลที่มีอยู่เดิม คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) ในรายงานการประเมินตนเองของ สกอ. และของ สมศ. ซึ่งข้อมูลของปีการศึกษา 2551 ยังได้ข้อมูลไม่ครบทุกคณะวิชา (2) ข้อมูลเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษารอบสามของ สมศ. (3) ตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพของหลักสูตร ตามมาตรฐานกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และ (4) ข้อมูลเพื่อรองรับ ตัวบ่งชี้กำกับติดตามการจัดการอุดมศึกษาตามกรอบมาตรฐานอุดมศึกษามาตรฐานอุดมศึกษาและกรอบแผนอุดมศึกษา ระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) ที่เกี่ยวข้องกับสถาบันการศึกษา (5) ข้อมูลเพื่อรองรับการประเมินประสิทธิภาพการทำงานของ กพร. (6) ข้อมูลเพื่อรองรับการประเมินประสิทธิภาพความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) (7) ข้อมูลเพื่อรองรับการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ. 2553-2562 ที่กำลังจัดทำใหม่ และ (8) ข้อมูลอื่นๆ เพื่อรองรับการพัฒนาสถาบันในประเด็นต่างๆ เช่น การพัฒนาสถาบันสู่สากล การพัฒนาสถาบันสู่ความเป็นเลิศในด้านต่างๆ ดังนั้นจึงขอเสนอที่ประชุมให้ข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินการและพิจารณาเพิ่มเติมแนวทางการจัดเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการจัดทำฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย ตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม

มติ ที่ประชุมพิจารณา ยังหาข้อสรุปไม่ได้ และผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์ กำลังดำเนินการพิจารณาในการติดต่อบริษัทจ้างจัดทำข้อมูลให้แก่มหาวิทยาลัย และที่ประชุมมีมติจะประชุมเรื่องนี้อีกครั้งในเดือนต่อไป โดยจะแจ้งวัน และเวลาให้ทราบในภายหลัง

ปิดประชุมเวลา 17.00 น.

(นางสาววิราภรณ์ พริ้งรักษา)

ผู้จัดรายงานการประชุม

(นางสายสมร สุระแสง)

รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้ตรวจรายงานการประชุม